



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 2.11.09
Nr. L 372

Domnului

Senator TONI GREBLĂ
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În ședința din 28 octombrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, în vederea întocmirii unui aviz, a *proiectului de lege privind transmiterea unor suprafețe de teren pentru realizarea proiectului „Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Iași”*, aviz care va fi transmis Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, sesizată cu elaborarea raportului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 28 octombrie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

T. Meleşcanu
Teodor Meleşcanu



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 28.10.2009
Nr. 4372

Domnului

Senator DAEA PETRE
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 28 octombrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege privind transmiterea unor suprafețe de teren pentru realizarea proiectului „Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Iași”, în vederea întocmirii raportului suplimentar.*

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 28 octombrie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

T. Meleşcanu
Teodor Meleşcanu

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc, doamna secretar.

Stimaţi colegi, vă rog să fiţi de acord să începem şedinţa de astăzi, 28 octombrie 2009, ora 9.00.

Lucrările şedinţei sunt asigurate de mine, ajutat fiind de doamna senator Doina Silistru şi domnul senator Gheorghe David, în calitate de secretari de şedinţă.

Vă informez că, din totalul de senatori, şi-au înregistrat prezenţa un număr de 80 colegi.

Ordinea de zi cuprinde 37 de acte legislative.

Domnul senator Emilian Frâncu, microfonul 2.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Domnule preşedinte de şedinţă, am o rugămintă.

Punctul 26 din ordinea privind dezvoltarea şi modernizarea aeroportului internaţional Iaşi să se discute înaintea punctului 10 din ordinea de zi. Este vorba de un proiect de lege care conţine aceeaşi temă, are acelaşi conţinut, numai că este promovat de Guvern, şi priorităţile, şi trebuie discutate împreună, iar Parlamentul, ca for legislativ, evident, va aprecia care dintre cele două are prioritate, ele fiind, repet, identice. Propunerea legislativă fiind depusă anterior, cu o lună înaintea proiectului de lege.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Domnul senator Emilian Frâncu a făcut o propunere şi aş vrea să ştiu dacă, din partea altor grupuri parlamentare, sunt observaţii.

Vă rog, domnul senator Oprea. Microfonul 2.

altul, în ordinea, bineînțeles, cronologică, Ordonanța simplă a Guvernului nr. 9/2009 și apoi Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2009.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Mai sunt și alte sugestii la ordinea de zi.

Vă rog, domnule senator Hașotti, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

S-a făcut o propunere judicioasă ca două proiecte, de fapt, o propunere legislativă și un proiect de lege, să figureze unul după celălalt – mă refer la aeroportul din Iași –, dar noi ce facem dacă le admitem pe amândouă nu este în regulă, dacă îl aprobăm pe unul și nu-l aprobăm pe celălalt iarăși nu este în regulă. Atunci pe care dintre ele le aprobăm și respingem.

Nu cred că este cazul pentru o nouă întâlnire a liderilor de grup care, oricum, cunosc mult mai puțin decât comisiile. Poate cel mai corect ar fi, pentru că termenul de adoptare tacită este data de 11 noiembrie a.c., ca această propunere legislativă și acest proiect de lege să fie retrimise la comisie, iar săptămâna viitoare, luni... *(replaci neinteligibile din sală)*...Atunci, trebuie să ne hotărâm... De ce să mergem cu Guvernul? Poate mergem cu propunerea legislativă. Niciodată nu am crezut că o propunere legislativă este inferioară unui proiect de lege.

În esență, amândouă se referă la aceeași problemă, sunt foarte apropiate sau similare, există însă și o anumită deosebire, cel puțin la cunoștința mea, una de fond.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în înțelepciunea ei, a dat aviz favorabil, deci raport de admitere pentru ambele inițiative, pornind de la ideea că tema aeroportului internațional din Iași este o temă foarte importantă și, în cazul în care una din inițiative nu ar fi întrunit numărul de voturi, să nu se blocheze acest important proiect.

Acum, este foarte clar din punctul meu de vedere că totul va depinde de ordinea de prioritate în care le vom lua, pentru că, în mod evident, ar fi puțin ciudat, după ce aprobăm fie inițiativa legislativă, fie proiectul de lege al Guvernului să o aprobăm și pe cealaltă, chiar în condițiile în care există unele mici deosebiri.

În aceste condiții, vă consult dacă propunerea domnului senator Hașotti, voi întreba și reprezentanții Guvernului, de a le retrimite la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru a face un proiect comun și un raport, poate fi o soluție.

Dacă nu, vom trece la vot și vom vota prioritate pe ordinea de zi, ceea ce înseamnă, în mod automat...

Imediat vă dau cuvântul tuturor. Domnul senator Petre Daea, domnul senator Tiberiu Gunthner și domnul senator Emilian Frâncu, după aceea Guvernul.

Vă rog, microfonul 4, domnul senator Petre Daea.

teritoriului și protecția mediului, pentru că este o problemă de amenajarea teritoriului, nici juridică, nici de agricultură.

Când faci un aeroport, corect ar fi să se ocupe comisia care amenajează teritoriul.

De aceea sunt de acord cu retrimiteră la comisie.

Și nu este prima dată, vreau să atrag atenția, când materiale identice ajung la comisii diferite.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Din păcate, nu m-am ocupat eu, asta a fost înainte de a mă ocupa.

Vă rog, domnul senator Frâncu.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Domnule președinte,

Sunt de acord cu propunerea colegilor mei, de a fi retrimisă la comisie. Și eu cred că, în acest caz, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului este cea care ar trebui să propună raportul final.

Vreau doar să discut totuși principial această chestiune pentru ca, pe viitor, să nu mai avem astfel de cazuri. În momentul în care o propunere legislativă sosește cu o lună înainte de un proiect de lege, sunt niște chestiuni foarte simplu de analizat, și anume.

În primul rând, Parlamentul, din punctul meu de vedere, are prioritate legislativă și atunci propunerea legislativă, chiar egal ca timp venind cu cea a Guvernului, ar avea din partea Parlamentului un aviz favorabil, dacă sunt identice. Dar venind și cu o lună înainte

Eu socotesc că în acest moment numai e cazul să listăm priorități, e bine să fie cât mai multe acte normative și inițiative convergente pe această temă, ca susținerea să fie cât mai largă.

Intervenția mea are însă un singur obiect, acela de a urgenta procedurile, astfel încât să putem ca anul viitor să acordăm finanțarea din partea statului, a părții care îi revine statului, adică lungirea pistei, astfel încât să înceapă parteneriatul public privat și pentru modernizarea sistemelor cargo și a sediului aeroportului pentru că acest aeroport este cu totul neîndestulător pentru poziția municipiului Iași și pentru interesul pe care această zonă îl va avea în viitor.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnul senator Toni Greblă. Microfonul 4, vă rog.

Domnul Toni Greblă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În acord cu ceea ce a dezvoltat stimatul coleg Vosgianian, fără să mai repet, vreau să vă spun numai că, mai ales, în această perioadă, retrimiteră celor două, propuneri și, respectiv, inițiativă legislativă la comisii pentru a obține un raport de la o altă comisie și așa mai departe, mi se pare contraproductiv.

În primul rând, întârziem procesul legislativ.

În al doilea rând, toate comisiile avizatoare sau raportoare atât pe legalitate, cât și pe oportunitate, au considerat că trebuie sprijinită prin această inițiativă dezvoltarea Aeroportului din Iași.

numiri, disciplină, imunități și validări – un lucru extrem de util și de necesar. Cred că astăzi ar fi util, tot așa, o întâlnire a liderilor de grupuri parlamentare cu președinții celor două comisii raportoare pe cele două inițiative: pe proiectul de lege al Guvernului și pe inițiativa colegilor de la PNL, pentru a găsi o soluție care, cred eu, să conducă la luarea unei decizii în ședința de plen de astăzi.

Față de soluția propusă de colegii liberali, acolo unde se vorbește și despre o despăgubire, Guvernul a avut o obiecție și aș vrea să luați – și am convingerea că aveți capacitatea – cea mai bună decizie, pentru că important este ca plenul, astăzi, să se pronunțe pentru una dintre soluții și să mergem mai departe.

Aș apela încă o dată la înțelegerea liderilor grupurilor parlamentare și a președinților celor două comisii să accepte o scurtă discuție acum, în timp ce plenul lucrează, pentru a găsi soluția cea mai bună.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Stimați colegi,

Avem în realitate o problemă, fiind vorba de două proiecte care privesc aceeași temă. Ambele au raport favorabil de admitere.

Propunerea pe care au făcut-o unii colegi, de retransmitere la comisie, potrivit domnului președinte Toni Greblă, nu rezolvă problema și vă rog să mă scuzați, dar singura modalitate de a tranșa este prin vot, nu am o altă posibilitate. *(Discuții în sală între liderii de grupuri parlamentare)*

Aveți nevoie de un minut pentru consultări, da? Un minut.

Vă propun, stimați colegi, să rezolvăm cealaltă problemă.

Cu 56 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pe care vi-l propun este program de activitate în plen până la ora 13.00. Vom începe cu problemele organizatorice și vom continua cu dezbaterile punctelor înscrise în ordinea de zi.

La probleme organizatorice, stimați colegi, este înscris programul de lucru al Senatului pentru perioada 2 7 noiembrie 2009.

În esență, prevede: luni – plen, după-amiază; marți dimineața – plen, după-amiază - ședința Biroului permanent, după care lucru în comisii parlamentare; miercuri – ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților, dedicată investiției Guvernului. (*Discuții la prezidiu*)

Supun votului dumneavoastră programul de lucru: luni și marți, plen la Senat; miercuri – ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților pentru investitura Guvernului. Vă rog să votați.

Cu 49 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere, programul de lucru a fost aprobat.

Îl rog pe domnul senator Iordănescu, care dorește să facă o declarație, să se prezinte la microfonul central. După aceea, le ofer cuvântul liderilor grupurilor parlamentare.

Domnul Paul Anghel Iordănescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

am înțeles, două grupuri parlamentare susțin varianta Guvernului, două grupuri parlamentare susțin propunerea legislativă.

Ne aflăm într-un impas. Discuțiile sunt deschise.

Vreau, de asemenea, să vă aduc la cunoștință încă o schimbare în cadrul grupurilor parlamentare, consecință a migrațiilor politice care au loc acum.

Dat fiind faptul că domnul senator Paul Ichim ar fi făcut parte din trei comisii, ceea ce nu se poate, vă anunțăm că Domnia Sa este schimbat de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități cu domnul senator Mircea Diaconu.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator Hașotti.

Vom proceda în felul următor: în primul rând, voi supune votului dumneavoastră modificările anunțate în componența unor comisii de domnul senator Moga și de domnul senator Hașotti. *(Discuții în sală) (Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Frâncu)*

Mă refer la modificările din comisii, anunțate de domnul senator Moga și de domnul senator Hașotti.

Vă rog să votați conform art. 47 al Regulamentului Senatului, care spune: „Liderii grupurilor parlamentare pot anunța oricând decizia grupului de a opera schimbări între membrii grupului privind apartenența la comisii, cu respectarea numărului total al membrilor comisiei, al numărului de reprezentanți ai grupului respectiv și a prevederilor art. 46 alin.(3). Schimbările se supun votului Senatului”.

introducem imediat după ce discutăm ordonanța de urgență a Guvernului în ceea ce privește Aeroportul de la Iași.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator Igaș.

Îi ofer cuvântul doamnei senator Doina Silistru. Urmează domnul senator Emilian Frâncu.

Aveți cuvântul, doamna senator, microfonul central.

Doamna Doina Silistru:

Aș vrea să-l contrazic pe domnul senator Igaș și să-i spun că inițiativa de la punctul 10 din ordinea de zi nu este o ordonanță de urgență a Guvernului, ci este un proiect de lege și, dacă ne luăm după Regulament, ordonanțele de urgență să fie cu prioritate și chiar inițiativele legislative care sunt în procedură de urgență. Vedem la punctul 30 din ordinea de zi că avem una cu procedură de urgență, care este pusă tocmai la punctul 30 din ordinea de zi, și este aceeași dată de adoptare tacită – 19 noiembrie 2009.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Frâncu, aveți cuvântul, microfonul 1.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Sunt absolut de acord cu doamna senator Silistru. În mod normal, propunerea mea ar trebui acceptată, dar pentru ca toate eventualele reticente ale unor colegi, că o variantă este mai bună sau alta este mai bună, deși ele sunt identice – au mici diferențe rezultate din amendamentele de la comisii – v-aș propune totuși

vot, iar Senatul să judece dacă mai merită să mai așteptăm o săptămână sau două, pentru că ordinea de zi este aceasta, iar varianta pe care Domniile Lor o susțin este cu niște despăgubiri.

Îi mulțumesc domnului senator Daea și Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, care au găsit varianta optimă de la Academia de Științe Agricole să treacă terenul, iar apoi din zona unei stațiuni de cercetare să se dea alt pământ, fără nicio despăgubire. Aceasta este totă povestea, și vă rog să mă înțelegeți că este o pleduarie pentru întreaga Moldovă, nu pentru Iași.

Domnul Theodor-Viorel Meleşcanu:

Dau cuvântul domnului senator Hașotti. Vă rog, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti.

Spunea domnul profesor că vine în Constanța și se rezolvă la Iași. Ar fi bine.

Stimați colegi,

Avem două rapoarte de admitere, făcute de două comisii diferite. Aici este o defecțiune de la Biroul permanent al Senatului. Ce face plenul Senatului? Ignoră raportul de admitere la una și îl acceptă pe cea de la a doua comisie. Și la care dintre ele? Nu este deloc în regulă. Propunerea mea inițială a fost să retrimitem o la comisie, la Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului sau la cealaltă, luni avem zi de vot final, și comisia să facă la una raport de admitere la cealaltă raport de respingere. Plenul Senatului va avea înțelepciunea în interes public să se conformeze cu ceea ce comisia va decide. Este atât de simplu.

aceasta cu terenurile, am mai auzit aici un coleg și vreau să-l asigur de dorința subsemnatului de a nu avea expansiuni în atribuțiunile altor comisii că terenul este încă o problemă, în care Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală trebuie să se pronunțe, iar instituțiile care fac această transmitere dintr-o parte în alta a terenului a se vedea că sunt de o potrivă la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Stimați colegi,

Ca să nu prelungim vă propun raport comun pentru cele două comisii care deja au examinat problema pe fond, și cărora le este mult mai ușor să decidă asupra unei abordări comune. Deci, propun trimiterea la comisii cu solicitarea de a ne da un raport comun, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. Și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Supun votului dumneavoastră această propunere. Vă rog să votați.

Cu 33 de voturi pentru, 24 de voturi împotriva și o abținere ... nu avem minimum cvorum de 35.

Stimați colegi, în aceste condiții va trebui să ... (*Discuții în sală*).

Dau cuvântul domnului senator Daea. Microfonul 4.

Domnul Petre Daea:

În asemenea condiții, propuneți să se trimită numai la o comisie. De pildă la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, să vedem ce spune plenul. Vă mulțumesc.

putem avea acest raport, cu avizul Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări.